



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (INFORME EJECUTIVO)

Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP)

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Informe Final de la Evaluación Específica del Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) de la Secretaría de Seguridad Ciudadana	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 10/05/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación 31/10/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Licda. Taryn Romina Espinoza Hernández	Unidad administrativa: Dirección General del Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública del Programa Presupuestario E007 Corresponsabilidad en la Prevención del Delito y Responsabilidad Vial 2023, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, con base en la información generada por las unidades responsables de los programas en los formatos oficiales que para tales efectos se hayan establecido.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como los aspectos posibles de complementación• y/o de coincidencia con otros programas presupuestarios;• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo, así como los avances presentados en el ejercicio evaluado;• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación• Estatales del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;• identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	



Metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), los cuales guiarán la construcción del informe final del Fondo evaluado.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros Especifique: **Análisis de Gabinete**

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por el sujeto evaluado, la cual en todo momento deberá ser oficial, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

Se cuenta con documentos oficiales que contienen un diagnóstico del problema que se atiende. Se identifica consistencia entre el diseño y la operación del programa. Cuenta con un programa sectorial actualizado y planes institucionales alineados. El programa Presupuestario E007, identifica de manera clara cuál es su población objetivo y atendida. Se utilizan sistemas informáticos para el control y seguimiento del programa.

La Secretaría documenta sus resultados de manera trimestral a través de los 14 indicadores contenidos en la MIR

2.2.2 Oportunidades:

La Secretaría tiene programas presupuestarios directamente relacionados con el Programa Sectorial.

Gestionar Evaluaciones externas para contar con el análisis histórico de las mismas. Las condiciones de la población objetiva son óptimas para la implementación del programa presupuestario. La transferencia de los recursos que se recibe para el programa es efectiva.

Evaluaciones a programas complementarios de la Secretaría.

2.2.3 Debilidades:

La población potencial no está identificada adecuadamente en documentos oficiales. No se programaron adecuadamente las metas. La población potencial no está identificada adecuadamente en documentos oficiales. No se identifica el diagrama de flujo del proceso general del programa. No se cuenta con el desglose por categoría del programa.

Las metas programadas no fueron alcanzadas en su totalidad. Los medios de verificación no corroboran los resultados.

2.2.4 Amenazas:

Creación de nuevos programas con similitud y mejores propuestas.

Por cambio de gobierno, no recibir recursos programados. Parámetros de atención inadecuados al no tener identificada la población potencial. Que no se reciba los recursos programados y no se concrete lo que se estableció como meta

No se cuentan con evaluaciones anteriores al programa E007 en la modalidad de Consistencia y Resultados.



3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La Evaluación Específica del Desempeño permite valorar la capacidad institucional, organización y de gestión, a través de la evaluación de tres temas: características del fondo, planeación estratégica y avance en el cumplimiento de resultados.

Los indicadores permiten conocer los avances del programa, es necesario que estos se mantengan en un periodo de mediano plazo, como mínimo. Si resulta imposible mantenerlos, los nuevos insumos de los indicadores deben proveer información que permita comparar a los indicadores entre sí, a lo largo del tiempo.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia

Se recomienda revisar la programación de las metas establecidas en cada nivel de objetivo estimado con ello los tiempos de ejecución y su correlación con la recepción de recursos.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Josué Osmany Palomo Hoil

4.2 Cargo:

Socio Administrador

4.3 Institución a la que pertenece:

Corporativo Fibroo Consultoría y Representación S.C.

4.4 Principales colaboradores:

M.I. y C.P.C. Manuel Alberto Canul Sulub

L.C. Jessica Abigail Tuz May

C.P. Gibran Israel Palacios López

Lic. Daniel de Jesús Canto Matú

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

corporativofibroo@hotmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada):

(983) 285 3487

5. Identificación del (los) Programa(s)

5.1 Nombre del programa(s) evaluado(s): Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública

5.2 Siglas: FOFISP

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaria de Seguridad Ciudadana del Estado de Quintana Roo

5.4 Poder Público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal__ Estatal Local__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):



Subsecretaría de Planeación y Finanzas de la Secretaría de Seguridad Ciudadana

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

Mtro. Juan Luis Can Trejo

Unidad administrativa:

Subsecretaría de Planeación y Finanzas

Correo:

sscdepachosubsecretariadepyf@gmail.com

Teléfono: 9831255443

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)

6.3 Costo total de la evaluación: \$125,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2024

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://sefiplan.groo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://sefiplan.groo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php>